n.° 34.

Rapport des observations de M.e Cullerier principal chirurgien de Bicêtre Sur deux fractures de Rotule.

au mois de mars 1776 le nommé Valle tomba sur le genou et se rompit la rotule: les deux pieces étoient fort ~~en~~ ecartées l'une de l'autre, un gonflement très considerable en fut la suite. M.e Faguer alors chirurgien de Bicêtre étoit absent et c'est moi qui en fis la reduction. je rapprochai les parties et les maintins dans cet état par la situation et le bandage unissant, lesquels furent continués pendant l'espace de trois mois, au bout desquels le malade marcha d'abord avec difficulté puis graduellement il le fit avec plus d'aisance. jusqu'à pouvoir exercer les fonctions d'infirmier.

au bout de 13 ans, sa mort permit à M.e Cullerier d'examiner la ~~piece~~ pièce anatomique et de la presenter à l'academie pour confirmer l'opinion où elle est que ~~les~~ les ruptures de rotules ne se réunissent jamais du moins dans les adultes. on ne peut rien ajouter à la description anatomique qu'il a donnée: nous avons seulement observé que la substance intermédiaire aux deux fragments de rotule est d'une consistance solide qui tient du cartilage.

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

Le Sujet de la seconde observation, est un homme âgé de 58 ans qui au mois de 9.bre 1785. tomba sur un pavé, chute qui ocasionna La rupture de la rotule: que j'ai panseé.

La Situation et le Bandage ayant été mis en usage pendant deux mois, le malade put marcher, quoiqu'on sentit entre les pièces reunies un plus grand intervalle que dans le Cas précédent.

au mois de mai 1788 par l'effort des muscles le point de reunion fut divisé M.r Cullerier donna les secours convenables et enfin un second effort dans le mois 8.bre dernier determina un nouvel écartement ce qui a exigé les mêmes soins. Le sujet a été presenté à l'academie.

ce qui existe ici de particulier, c'est qu'on sent trois portions distinctes de la rotule, une superieure la plus considérable, une inférieure, et enfin une moyenne qui est La plus petite.

Cette circonstance a fait croire à M.r Cullerier que la premiere chute avoit causé une double rupture; mais nous croions pouvoir exposer à l'academie le sentiment où nous sommes que la rupture étoit simple: il est probable que cette portion moyenne n'est autre chose que la substance intermédiaire qui s'étoit ossifiée et s'era séparée dans le second ou dans le troisième accident. C'est du moins ce que MM Sabatier Brasdor et moi avons conjecturé à l'examen que nous avons fait de la partie Lesée.

il est certain que cette portion moyenne ne paroit avoir
ni la même epaisseur ni la même consistance que les
deux fragments de la rotule.

quoiqu'il en soit les deux observations sont fort intéressantes
et nous pensons qu'elles doivent être accueillies avec
eloge par l'academie

Colbard de Lamotte

Ce 16 juillet 1789 Brasdor

Académie Nationale de Médecine
Bibliothèque

n° 34.